

«Τι προβλέπει ο νόμος»

**Μαλάτος : «Ο νόμος λέει φυλάκιση μέχρι και 5 χρόνια για τον Σαββίδη»**

Δημοσίευση: 13 Μαρ 2018, 21:52 | Τελευταία ενημέρωση: 13 Μαρ 2018, 21:52



Ο καθηγητής αθλητικού δικαίου Ανδρέας Μαλάτος, φιλοξενήθηκε στο Yellow Radio 92.8 και μίλησε για την εισβολή του ένοπλου Ιβάν Σαββίδη κατά τη διάρκεια του αγώνα ΠΑΟΚ – ΑΕΚ, που σόκαρε ολόκληρη την ποδοσφαιρική κοινότητα

**Αναλυτικά όσα είπε ο κ. Μαλάτος:**

Ερχόμαστε Θεσσαλονίκη την Κυριακή και την Παρασκευή έχουμε την απονομή των Μακεδονικών Βραβείων όπου και εμείς προτείναμε την βράβευση ενός μεγάλου Έλληνα μπασκετμπολίστα του Βαγγέλη Αλεξανδρή και την Κυριακή έχουμε προγραμματίσει την ημερίδα μας στο Βελιόδειο για τα θέματα των αθλητικών εγκαταστάσεων γιατί και εκεί υπάρχει μια αδυναμία να βρούμε ένα σταθερό πλαίσιο.

Πολύ φοβάμαι ότι θα αναγκαστούμε να μιλήσουμε και για τα τεκταινόμενα γιατί μας κυνηγάει η επικαιρότητα. Ένα είναι το κομμάτι του σχολιασμού του δημοσιογραφικού που ο νόμος προβλέπει ποινική τιμωρία, ο νόμος είναι σαφής και μιλάει για τα ποινικά αδικήματα με αφορμή την τέλεση των αγώνων, οποιοσδήποτε φέρει όργανο στην κατοχή που μπορεί να κάνει ζημιά τιμωρείται μέχρι 3 χρόνια φυλάκιση, αν αυτό το όργανο είναι όπλο τότε η ποινή μπορεί να φτάσει μέχρι και τα 5 χρόνια, ανεξαρτήτως αν το χρησιμοποιήσεις ή όχι και μόνο το γεγονός ότι έχεις επάνω σου όπλο μέσα στο γήπεδο, απειλείσαι με ποινή φυλάκισης 5 ετών.

Ο νόμος αναφέρει το τι πρέπει να έχουν οι άνθρωποι οι οποίοι είναι στο γήπεδο να δουν τον αγώνα, είτε είναι παράγοντες είτε είναι φιλάθλοι.

Το θέμα είναι ότι υπάρχει και το αντίστοιχο παιθαρχικό αδίκημα που και εκεί μπορεί να του απαγορευθεί η είσοδος του ή σχολία του με το ποδόσφαιρο από 3 μέχρι 5 χρόνια, η Ελλάδα έχει νόμους και δεν τους εφαρμόζει με ευθύνη της εκάστοτε κυβέρνησης. Ψηφίζονται νόμοι από την κυβέρνηση και δεν εφαρμόζονται.

Μιλάμε για τον Σαββίδη που με αυτή την ενέργεια που έκανε, από κάπου πήρε κάποιο θάρρος, όταν την προηγούμενη νύχτα έρχεται η επιτροπή εφέσεων και βγάζει απόφαση που εγώ προσωπικά δεν την θεωρώ σωστή και ο τρόπος που βγαίνει η απόφαση και η επιστροφή των βαθμών και τρόπος της απαγόρευσης των φιλάθλων στο γήπεδο και ο χρόνος ρεκόρ παγκοσμίως, που υλοποιήθηκε, δεν είναι λογικό να δίνει την αίσθηση στον κάθε κύριο Σαββίδη ότι κάνει ότι θέλει μέσα στο ελληνικό ποδόσφαιρο και μπαίνει μέσα στο γήπεδο και τα σπάει όλα, άρα δεν υπάρχει ηθικός αυτουργός για το γεγονός ότι ο κύριος Σαββίδης έκανε αυτή την μεμπτή συμπεριφορά; Τώρα ο κύριος Σκουτέρης έκανε όλο αυτό το ρεκόρ με την απόφαση, έχει και αυτόν τον ηθικό αυτουργό του που είναι η ίδια η κυβέρνηση.

Υπάρχει συγκεκριμένη διάταξη που λέει όλα τα δικαιοδοτικά όργανα, εδρεύουν σε χώρο τον οποίο τους προμηθεύει το κράτος και αποζημιώνονται από το κράτος και λειτουργούν με όσα ορίζει το σύνταγμα. Όταν το κράτος τα παραβιάζει αυτά για το ποδόσφαιρο δεν ισχύει ο νόμος.

Η ουσία είναι ότι εφόσον ο νόμος προβλέπει ότι τα όργανα αθλητικής δικαιοσύνης δεν θα πρέπει να εδρεύουν στην ΕΠΟ και να χρηματοδοτούνται από την ΕΠΟ, τον οποίον νόμο δεν έρχεται η κυβέρνηση να τον υλοποιήσει. Όταν εσύ ο ίδιος δεν εφαρμόζεις τον δικό σου τον νόμο για ποια εξυγίανση λήμε. Δεν μπορεί να έχεις διαιτητές που να έρχονται και να ξέρουν ότι είναι εξαρτώμενοι από εσένα.

Ο κύριος Κομίνης που είναι σε πολύ δύσκολη θέση, ήρθε να απονεμίσει δικαιοσύνη ανάμεσα σε 2 ανθρώπους οι οποίοι τον διαφεντεύουν και γι' αυτό το λόγο και ο διαιτητής σε αυτό το παιχνίδι και στο προηγούμενο με τον Ολυμπιακό, αποφεύγουν να γράψουν ευθαρσώς για πιο λόγο σταματάει το παιχνίδι. Λες ότι μπήκε ο Σαββίδης μέσα, εντάξει κάνεις προσωρινή διακοπή, μετά λες να βγουν οι ομάδες να συνεχιστεί ο αγώνας και εκεί λες ότι η ΑΕΚ δήλωσε ότι οι παίκτες φοβούνται, άρα εσύ σαν διαιτητής οφείλεις να μας πεις για πιο λόγο δεν συνεχίστηκε το παιχνίδι. Εδώ οι συνέπειες θα είναι διαφορετικές.

Άλλο το δημοσιογραφικό και άλλο το νομικό, έκανα των διαχωρισμό, αλλά όλα αυτά οφείλονται ότι δεν έχουμε κάποιον να πει, αυτό είναι το νομικό πλαίσιο αυτό ισχύει και αυτό εφαρμόζεται.

**Για την διακοπή του πρωταθλήματος:**

Αυτό με απόφαση της διακοπής του πρωταθλήματος και η άποψη μου είναι ότι δεν χρειαζόταν να γίνει, δεν σου προσφέρει κάτι να διακοπεί, είχε γίνει και στο παρελθόν, όμως αυτή είναι και η επίσημη ομολογία της αποτυχίας της εξυγιαντικής πολιτικής περιόδου 2015-2018, όταν έρχεσαι και λες διακόπτω το πρωτάθλημα, σημαίνει πως ότι έκανες σε νομοθετικό και πολιτικό επίπεδο από το 2015 μέχρι σήμερα δεν έπιασε τόπο αυτή είναι η ομολογία αποτυχίας.

**Για το αν μπορεί να υποβιβαστεί ο ΠΑΟΚ:**

Το θέμα είναι ότι πλέον ο κανονισμός βάζει τις ποινές συσσωρευτικά και από εκεί και πέρα είναι στην κρίση του δικαιοδοτικού οργάνου αν είναι τόσο μεγάλης η παράβαση που θα φέρει τον υποβιβασμό, δεν έγινε όμως τόσο μεγάλη φασαρία για να υποβιβαστεί ο ΠΑΟΚ. Η γνώμη μου είναι ότι δεν δικαιολογεί τόσο σκληρή ποινή.

**Για την αναβολή του Άρης – ΠΑΟΚ στο μπάσκετ:**

Και αυτό πάλι είναι θέμα και ο νόμος λέει το τι χρειάζεται για να αναβληθεί ο αγώνας όπως και τι χρειάζεται όταν γίνεται διακοπή πρωταθλήματος, είναι εκτίμησης αυτού που προβαίνει στην αναβολή ή στην διακοπή δηλαδή του υπουργού, δεν θεωρώ ότι μια συγκέντρωση και πολλές φορές όταν η αστυνομία δεν ήθελε να εμπλακεί έλεγε δεν έχω δύναμεις, είναι θέμα καθαρά εκτίμησης του υπουργού, όπως επίσης η διακοπή του πρωταθλήματος είναι το ύστατο βήμα που κάνει κάποιος για να αποφυγει πράξεις βίας και εκεί νομίζω ότι χωράει αρκετή κουβέντα το κατά πόσο έχουμε φτάσει στο απροχώρητο, είναι και άλλα πράγματα που πρέπει να εκτιμήσεις, όχι ότι μπήκε ο Σαββίδης στο γήπεδο μόνο, που είναι σημαντικό.

in.gr